

## RECURSO DE REVISIÓN

**EXPEDIENTE:** IVAI-REV/1051/2022/II

**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla.

**COMISIONADO PONENTE:** David Agustín Jiménez Rojas.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Marité Krister Becerra Bressant.

Xalapa-Enríquez, Veracruz a nueve de mayo de dos mil veintidós.

**RESOLUCIÓN** que **confirma** la respuesta del sujeto obligado Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla, a la solicitud de información presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia e identificada con el número de folio **300555000004622**, debido a que el sujeto obligado proporcionó la información solicitada.

## ÍNDICE

<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>1</b>
<b>CONSIDERANDOS</b> .....	<b>2</b>
PRIMERO. Competencia.....	2
SEGUNDO. Procedencia.....	2
TERCERO. Estudio de fondo .....	3
CUARTO. Efectos del fallo.....	7
<b>PUNTOS RESOLUTIVOS</b> .....	<b>7</b>

## ANTECEDENTES

**1. Solicitud de acceso a la información pública.** El veintiocho de febrero de dos mil veintidós, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de información ante el Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla, en la que requirió lo siguiente:

*“Solicitamos saber qué se necesita para abrir un negocio en su municipio. Somos empresarios restauranteros y estamos analizando las posibilidades de abrir un negocio de venta y consumo de alimentos y bebidas (entre ellas, alcohólicas), por lo que necesitamos saber cuáles son los requisitos y costos que hay que cubrir en su municipio para este tipo de actividad comercial (permisos, licencias, inscripciones: permiso de uso de suelo, aviso de apertura de establecimiento, licencia de funcionamiento, licencia para anuncio exterior, patente municipal, permisos de publicidad, permiso sanitario, etcétera). Se necesita información completa y precisa. Gracias.” (sic).*

**2. Respuesta del sujeto obligado.** El cuatro de marzo de dos mil veintidós, el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud de información identificada con el folio número **300555000004622**.

**3. Interposición del recurso de revisión.** El siete de marzo de dos mil veintidós, la parte recurrente promovió recurso de revisión vía Sistema de Comunicación entre Organismos

Garantes y Sujetos Obligados en contra de la falta de respuesta a su solicitud de acceso a la información.

**4. Turno del recurso de revisión.** El mismo siete de marzo de la citada anualidad, la Presidencia de este Instituto tuvo por presentado el recurso y por cuestión de turno correspondió conocer a la Ponencia II, de conformidad con el artículo 87, fracción XVIII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz.

**5. Admisión del recurso.** El catorce de marzo de dos mil veintidós, se admitió el presente recurso de revisión, y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

**6. Ampliación del plazo para resolver.** El treinta y uno de marzo de dos mil veintidós, el Pleno del Instituto acordó la ampliación del plazo para presentar el proyecto de resolución.

**7. Cierre de instrucción.** En virtud de que las partes no comparecieron al recurso de revisión y que el medio de impugnación se encontraba debidamente sustanciado, mediante acuerdo de fecha veintiséis de abril de dos mil veintidós, se declaró cerrada la instrucción, ordenándose formular el proyecto de resolución.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Competencia.** El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos noveno, décimo y undécimo y 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Lo anterior, porque se impugna la respuesta del sujeto obligado.

**SEGUNDO. Procedencia.** El recurso de revisión cumple con los requisitos formales y substanciales previstos en los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y en el caso no se actualizan los supuestos de improcedencia o sobreseimiento a que se refieren los numerales 222 y 223 del ordenamiento legal invocado. Por lo que, al no advertirse la actualización de alguna de las causales de improcedencia, este Instituto debe entrar al estudio de fondo del recurso de revisión.

**TERCERO. Estudio de fondo.** La parte recurrente solicitó conocer diversa información, la cual se puede advertir de manera detallada en el Antecedente 1 de la presente resolución.

▪ **Planteamiento del caso.**

El dos de marzo de dos mil veintidós, el sujeto obligado documentó la respuesta a la solicitud de información de folio **300555000004622**, remitiendo oficio número 132/UT/2022, de fecha cuatro de marzo de dos mil veintidós, atribuido al titular de la Unidad de Transparencia, en el que anexa oficio 0108/UT/2022 de requerimiento a la Tesorería Municipal y anexo de oficio TES/2022-0058 signado por el Tesorero del sujeto obligado en el cual se advierten dos documentos adjuntos, en donde se informa lo siguiente:

**Unidad de Transparencia oficio 132/UT/2022:**

...

En respuesta al folio correspondiente, se hace de conocimiento del solicitante que mediante el oficio número **108/UT/2022** de fecha veintiocho de febrero de dos mil veintidós, la Unidad de Transparencia remitió al departamento de Tesorería la solicitud para dar atención.

En virtud de lo anterior, el área referida **dió respuesta** en tiempo y forma de la información requerida a su área de acuerdo a sus atribuciones, mediante el oficio número **TES/2022-0058**, proporcionando la explicación y, aportando los elementos mínimos al solicitante que le permitan tener la certeza de que se utilizó un criterio exhaustivo.

...

**Unidad de Transparencia oficio 0108/UT/2022:**

...

Solicitud folio **300555000004622**

*Solicitamos saber qué se necesita para abrir un negocio en su municipio. Somos empresarios restauranteros y estamos analizando las posibilidades de abrir un negocio de venta y consumo de alimentos y bebidas (entre ellas, alcohólicas), por lo que necesitamos saber cuáles son los requisitos y costos que hay que cubrir en su municipio para este tipo de actividad comercial (permisos, licencias, inscripciones: permiso de uso de suelo, aviso de apertura de establecimiento, licencia de funcionamiento, licencia para anuncio exterior, patente municipal, permisos de publicidad, permiso sanitario, etc.). Se necesita información completa y precisa. Gracias. (sic)*

Lo anterior, por considerar que dicha información obra en sus archivos y es de su competencia, por lo que, **deberá remitir dicha información a más tardar la fecha once de marzo del presente año**, a efecto de que esta Unidad de Transparencia pueda proporcionar los elementos necesarios para dar cumplimiento dentro del término establecido en el numeral 143 de la referida Ley de Transparencia Local.

...

**Tesorería Municipal oficio TES/2022-0058:**

...

Fundado y motivado en el artículo 143 párrafo uno de la Ley en mención, le hago entrega de la información solicitada en formato PDF.

...

**Documentación adjunta al oficio TES/2022-0058:**

...

**ANEXO 1.- CANTONAMIENTOS DEL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS TUXTLA**

CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS
CANTONAMIENTO	EXTENSION EN KM <sup>2</sup>	POBLACION	COORDENADAS GEOGRAFICAS

**ANEXO 2.- CANTONAMIENTOS DEL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS TUXTLA**

1. Por el contenido de los datos, puntos y coordenadas que el interesado se compromete a actualizar por sus propios medios para ser actualizado en el sistema de información geográfica.

ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS
ANEXO	COORDENADAS GEOGRAFICAS

2. Por el contenido de los datos, puntos y coordenadas que el interesado se compromete a actualizar por sus propios medios para ser actualizado en el sistema de información geográfica.

3. Por el contenido de los datos, puntos y coordenadas que el interesado se compromete a actualizar por sus propios medios para ser actualizado en el sistema de información geográfica.

4. Por el contenido de los datos, puntos y coordenadas que el interesado se compromete a actualizar por sus propios medios para ser actualizado en el sistema de información geográfica.

Derivado de lo anterior, la parte recurrente interpuso recurso de revisión, en el que expresó como agravio lo siguiente:

*“Evidentemente la respuesta emitida por el tesorero municipal del Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla es incompleta, puesto que se limitó a remitirnos al código hacendario sin especificarnos los tipos de permisos, costos y requisitos a cubrir en su municipio, como lo solicitamos inicialmente.*

*Por cuanto hace a la hoja de requisitos que nos remite, es totalmente genérica (además de parcialmente ilegible).*

*Solicitamos que se nos brinde una respuesta de buena calidad. Gracias.” (sic).*

En el expediente se advierte que el sujeto obligado y la persona recurrente omitieron comparecer al presente recurso de revisión.

Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documentos públicos expedidos por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.

Por lo anterior, el problema a resolver consiste en determinar si el sujeto obligado garantizó el derecho de acceso a la información del particular, debido a los agravios expresados.

▪ **Estudio de los agravios.**

De las constancias que obran en autos se advierte que el motivo de inconformidad es **infundado** acorde a las razones que a continuación se indican.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido por el artículo 4 de la Ley 875 de Transparencia que nos rige, el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información. De ahí que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona, y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente en los términos de la normatividad aplicable.

El Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla se constituye como un sujeto obligado en términos de lo dispuesto por el numeral 9, fracción IV, de la Ley 875 de Transparencia del Estado

7

de Veracruz, por lo cual se encuentra obligado a publicar y mantener actualizada la información pública de conformidad con los lineamientos que para el caso expida el Sistema Nacional.

Lo anterior, por conducto de las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados, quienes tienen como atribuciones, entre otras, la de recabar y difundir la información a que se refiere el artículo 15 de la Ley 875 mencionada, así como la de **recibir y tramitar** las solicitudes de acceso a la información pública, dentro del plazo establecido en la Ley de la materia.

Ahora bien, el Titular de la Unidad de Transparencia realizó los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, con lo cual dio cumplimiento a lo establecido en los artículos 132 y 134, fracciones II, III y VII de la Ley 875 de Transparencia, que señalan lo siguiente:

...

**Artículo 132.** Las Unidades de Transparencia serán las instancias administrativas de los sujetos obligados, encargadas de la recepción de las peticiones de información y de su trámite, conforme a esta Ley.

En cada sujeto obligado se creará una Unidad de Transparencia, que dependerá directamente del titular.

...

**Artículo 134.** Las Unidades de Transparencia tendrán las atribuciones siguientes:

II. Recibir y tramitar, dentro del plazo establecido en esta Ley, las solicitudes de acceso a la información pública;

III. Entregar la información requerida, fundando y motivando su resolución en los términos de esta Ley;

VII. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida;

...

Atendiendo además lo dispuesto en el criterio 8/2015, emitido por el Pleno de este órgano colegiado, cuyo rubro y texto señalan lo siguiente:

**ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA. DEBE ACREDITARSE.**

Para tener por cumplida la atribución de las unidades de acceso de realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, prevista en el artículo 29, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, es menester acompañar a la respuesta la documentación expedida por el área o áreas competentes para ello.

Por otro lado, en las constancias de autos se advierte que durante el proceso de solicitud de información, el titular de la Unidad de Transparencia, le requirió a la Tesorería del Ayuntamiento proporcionara la información solicitada, la cual proporcionó de manera precisa mediante documentación PDF en donde se advierte la información solicitada por el recurrente, tal como lo son los requisitos para apertura de negocios así como la remisión del costo de las licencias conforme a lo establecido en la Ley de Ingresos para el H. Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla del Estado de Veracruz.

Es así que, contrario a lo expuesto por el ahora recurrente al interponer su recurso de revisión en el sentido de expresar que: *“Evidentemente la respuesta emitida por el tesorero municipal del Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla es incompleta, puesto que se*

limitó a remitirnos al código hacendario sin especificarnos los tipos de permisos, costos y requisitos a cubrir en su municipio, como lo solicitamos inicialmente. Por cuanto hace a la hoja de requisitos que nos remite, es totalmente genérica (además de parcialmente ilegible). Solicitamos que se nos brinde una respuesta de buena calidad. Gracias.” (sic). No le asiste la razón al mismo, en virtud de que la Unidad de Transparencia del sujeto obligado realizó las diligencias y el trámite necesario ante el área correspondiente, tal como lo es la Tesorería del Ayuntamiento conforme a lo establecido en el artículo 72 fracción I de la Ley Orgánica del Municipio Libre.

Sirva para lo anterior, el criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cinco de abril de dos mil diecisiete, que en su rubro y contenido señala:

**No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Es así que, a mayor abundamiento, este Instituto, considera que la respuesta emitida por el sujeto obligado en su comparecencia al presente recurso, se hizo bajo el principio de buena fe, por lo que tiene plena validez hasta que no quede demostrado lo contrario.

Apoya lo anterior, las tesis de rubro:

**BUENA FE EN MATERIA ADMINISTRATIVA, CONFORME A SU SENTIDO OBJETIVO<sup>1</sup>; BUENA FE. ES UN PRINCIPIO DE DERECHO POSITIVO EN MATERIA ADMINISTRATIVA y; BUENA FE EN MATERIA ADMINISTRATIVA<sup>2</sup>, ESTE CONCEPTO NO SE ENCUENTRA DEFINIDO EN LA LEY, POR LO QUE DEBE ACUDIRSE A LA DOCTRINA PARA INTERPRETARLO<sup>3</sup>.**

De ahí que, en el presente caso, no se vulnere el derecho de acceso de la parte recurrente, toda vez que, en la respuesta otorgada a la solicitud de información del presente recurso, el sujeto obligado dio respuesta con los elementos con los que cuenta derivado de la búsqueda de la misma, con lo cual se otorga respuesta congruente a la solicitud de información que nos ocupa.

<sup>1</sup> Tesis IV.2o.A.122 A, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXI, de enero de 2005, p. 1723.

<sup>2</sup> Tesis IV.2o.A.118 A, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXI, de enero de 2005, p. 1725.

<sup>3</sup> Tesis IV.2o.A.119 A, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXI, de enero de 2005, p. 1724.

Es así, que la información proporcionada por el sujeto obligado es congruente con lo solicitado y exhaustiva tanto en los puntos respondidos como en la búsqueda de la misma en las áreas con atribuciones.

Además, es de advertir que las respuestas otorgadas **fueron congruentes y exhaustivas**, ello es así, puesto que se atendió por el área con atribuciones para pronunciarse respecto de lo peticionado, tal y como se evidenció en líneas anteriores, dicha respuesta guarda relación lógica con lo solicitado y atiende de manera puntual y expresa cada uno de los contenidos de información, principios que se cumplieron de acuerdo con el criterio 02/17 de rubro **“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.”** sostenido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Con todo lo expuesto, este Órgano de Garante estima que la respuesta del sujeto obligado se encuentra ajustada a derecho, sin que se advierta de la misma en concatenación con el agravio expresado una vulneración al derecho de acceso de la parte recurrente, lo cual es acorde a lo establecido en el artículo 143 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, que señala que los sujetos obligados sólo entregarán la información que se encuentre en su poder, teniéndose por cumplida la obligación de acceso a la información pública en el presente caso.

**CUARTO. Efectos del fallo.** En consecuencia, al resultar **infundado** el agravio expuesto, lo procedente es **confirmar** la respuesta emitida por el sujeto obligado, con apoyo en el artículo 216, fracción II, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por las razones expresadas en el presente fallo.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

#### **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Se **confirma** la respuesta dada por el sujeto obligado.

**SEGUNDO.** Se **informa** a la parte recurrente que la resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

**Notifíquese** la presente resolución en términos de Ley y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los integrantes del Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos

del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, ante el Secretario de Acuerdos, con quien actúan y da fe.



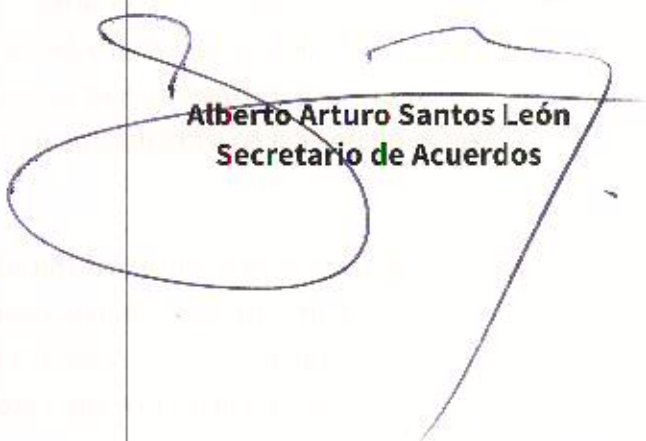
**Naldy Patricia Rodríguez Lagunes**  
**Comisionada Presidenta**



**David Agustín Jiménez Rojas**  
**Comisionado**



**José Alfredo Corona Lizárraga**  
**Comisionado**



**Alberto Arturo Santos León**  
**Secretario de Acuerdos**