

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/3565/2022/II

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepetlán

COMISIONADO PONENTE: David Agustín Jiménez Rojas

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Eusebio Saure Domínguez

Xalapa-Enríquez, Veracruz a veintiuno de septiembre de dos mil veintidós.

RESOLUCIÓN que **confirma** la respuesta otorgada por el sujeto obligado Ayuntamiento de Tepetlán a la solicitud de información presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada con el número de folio **300557622000034**, en virtud de las consideraciones expuestas en el fallo.

ÍNDICE

ANTECEDENTES	1
CONSIDERANDOS	2
PRIMERO. Competencia	2
SEGUNDO. Procedencia	2
TERCERO. Estudio de fondo	2
CUARTO. Efectos del fallo	9
PUNTOS RESOLUTIVOS	9

ANTECEDENTES

1. Solicitud de acceso a la información pública. El nueve de junio de dos mil veintidós, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, se tuvo por presentada una solicitud de información formulada por la parte recurrente ante el Ayuntamiento de Tepetlán, en las que requirió lo siguiente:

...

1. Solicito conocer el nombre y apellido de las personas que laboran actualmente en el ayuntamiento, así como los sueldos que reciben de manera quincenal o mensual, según sea el caso y el área de adscripción al que pertenecen.

...

2. Respuesta del Sujeto Obligado. El veintitrés de junio de dos mil veintidós, dio respuesta al folio antes indicado mediante la Plataforma Nacional de Transparencia.

3. Interposición del recurso de revisión. El veintisiete de junio de dos mil veintidós, la parte recurrente promovió un recurso de revisión mediante Plataforma Nacional de Transparencia, inconformándose de la respuesta otorgada.

4. Turno del recurso de revisión. Por acuerdo del mismo día, la presidencia de este Instituto tuvo por presentado el recurso y ordenó remitirlo a la Ponencia II.

5. Admisión del recurso. El seis de julio del año dos mil veintidós, se admitió el recurso de revisión y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las



partes para que, en un plazo máximo de siete días, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

6. Ampliación. El veintidós de julio del año dos mil veintidós, se acordó ampliar el plazo para resolver.

7. Comparecencia del sujeto obligado. El diez de agosto de dos mil veintidós se recibió diversas documentales remitidas mediante el Sistema de Comunicación con los Sujetos Obligados (SICOM), a través de los cuales la dependencia desahogó la vista que le fue otorgada.

Documentales que se agregaron al expediente por acuerdo del mismo día, así también se tuvo por presentado al sujeto obligado dando cumplimiento al proveído señalado en el numeral 5, haciendo diversas manifestaciones y acompañando diversas documentales, las cuales se digitalizaron y se remitieron al recurrente para su conocimiento, requiriendo a este último para que en un término de tres días hábiles manifestara a este instituto lo que a su derecho conviniera, apercibido que de no atenderlo se resolvería con las constancias de autos, sin que del historial del Sistema de Comunicación con los Sujetos Obligados (SICOM) se haya advertido que hubiera comparecido la parte recurrente.

8. Cierre de instrucción. El siete de septiembre de dos mil veintidós, se declaró cerrada la instrucción, ordenándose formular el proyecto de resolución.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos noveno y décimo, y 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz.

SEGUNDO. Procedencia. El recurso de revisión cumple con los requisitos formales y sustanciales previstos en los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y en el caso no se actualizan los supuestos de improcedencia o sobreseimiento a que se refieren los numerales 222 y 223 de la Ley 875 de Transparencia vigente.

TERCERO. Estudio de fondo. La parte recurrente solicitó conocer diversa información, la cual se puede advertir de manera detallada en el Antecedente I de la presente resolución.

■ **Planteamiento del caso.**

El sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información a través del oficio MT/CIM072/2022 del Titular del Órgano de Control Interno con su anexo, en el que se advierte medularmente lo siguiente:

Me refiero al oficio No. MT/UAI057/2022 de fecha 10 de junio de la presente anualidad, para dar contestación a la solicitud número 300557622000034, se presenta la información correspondiente a la planilla de personal, con nombre y apellidos, área de adscripción, así como su sueldo neto quincenal y mensual.

Por lo anteriormente expuesto, solicito al área de la Unidad de Acceso a la Información, lo siguiente: **PRIMERO. TENERME POR PRESENTADO EN TIEMPO Y FORMA, LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA CON LA PERSONALIDAD CON QUE ME OSTENTO.**

Clave	Nombre del Empleado	Departamento	Puesto	Neto Pagado
1	LEONARDO DANIEL AGUILAR HERNANDEZ	PRESENCIA	PRESIDENTE CONSTITUCIONAL MUNICIPAL	27,000.00
2	ROSA ALEJANDRA GONZALEZ GONZALEZ	SINDICATURA	SENCIA MUNICIPAL	3,500.00
3	ALBERTO ASHER AVILA CORTES VEGA	REGIDURIA	REGIDOR UNICO MUNICIPAL	4,600.00
4	ALEJANDRO BALOWAN SALAS DOMINGUEZ	DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS	ENCARGADO DE RAMO 033	7,000.00
5	ALEXIS BARRAZAS ZAVALA TA	OFICIAIA MAYOR	INTENDENTE	1,800.00
6	ALONDRA YAMILEY CASTILLO CASTILLO	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
7	ANA GABRIELA ZARATE BALAZAR	REGISTRO CIVIL	ENCARGADORA DE AREA	4,200.00
8	ANAHY DOMINGUEZ ZAVALA TA	CATASTRO MUNICIPAL	CAJER(A)	2,000.00
17	ARGELIA LUCCA LARDA MONTESUZA	DIRECCION DE EDUCACION Y DEPORTE	ENCARGADORA DE AREA	2,200.00
13	BLANCA ESTELA FABIAN SUJEDAS	INSTITUTO MUNICIPAL DE LAS MUJERES	SECRETARIA	2,000.00
14	BRENDA QUEZALDO MEJIA PORTILLA	SISTEMA DEL DIF	PSICOLOG(A)	3,000.00
16	DAVID ALFARO GARCIA	REGISTRO CIVIL	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
17	EFRAIN HERNANDEZ SALAZAR	UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACION	TITULAR DEL AREA	2,300.00
18	ELBA AGUILAR HERNANDEZ	TESORERIA MUNICIPAL	CONTADOR(A) MUNICIPAL	6,000.00
19	EMANUEL JIMENEZ MURRIETA	REGISTRO CIVIL	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
20	EMANUEL ANTONIO CANCELA CUEVAS	CATASTRO MUNICIPAL	DIRECTOR(A)	3,000.00
21	ELIZABETH GARCIA GARCIA	CATASTRO MUNICIPAL	CAJER(A)	2,000.00
22	EVER ANTONIO BALAZAR CASTILLO	OFICIAIA MAYOR	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
23	FAVOLA HIRVELINDA LOEZA VIVEROS	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
24	FERNANDO SALAS BALZABAL	TESORERIA MUNICIPAL	AUXILIAR DE AREA	3,000.00
26	FRANCISCO ZAVALA VALENCIA	DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS	SUPERVISOR DE OBRAS	3,500.00
28	GABRIELA DOMINGUEZ VIVEROS	SINDICATURA	AUXILIAR DE AREA	2,250.00
29	GISELA DOMINGUEZ VAZQUEZ	DIRECCION DE EDUCACION Y DEPORTE	ASESORIA EN EL AREA	4,500.00
30	GISELA GUADALUPE FLOREDA HERNANDEZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	SECRETARIA	3,000.00
31	GUADALUPE MONTERO ALARCON	SISTEMA DEL DIF	ASESORIA EN EL AREA	4,500.00
36	HILARIO ROMAN GOMEZ HERNANDEZ	PRESENCIA	SECRETARIA	3,000.00
37	ISABEL CASTILLO ESTEVAZ	INSTITUTO MUNICIPAL DE LAS MUJERES	SECRETARIA	2,000.00
37	ISIDORO LIXAR ROSA	DIRECCION DE EDUCACION Y DEPORTE	AUXILIAR DE AREA	2,200.00
39	JESUS RAFAEL BALAZAR ORTEGA	TESORERIA MUNICIPAL	TESORERIA MUNICIPAL	7,000.00
40	JHONNA ITSEL SALAS CASTILLO	TESORERIA MUNICIPAL	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
42	JORGE ALBERTO BARRAZAS GONZALEZ	SISTEMA DEL DIF	ASISTENTE	2,500.00
43	JORGE ANTONIO GUTIERREZ SANCHEZ	PRESENCIA	ENLACE DE PARTICIPACION CIUDAD	3,200.00
47	JOSE GUSTAVO HERNANDEZ LOPEZ GUEVARA	OFICIAIA MAYOR	OFICIAIA MAYOR	3,000.00
48	JOSE HERIBERTO RAMIREZ DURAN	DIRECCION DE CULTURA Y TURISMO	DIRECTOR(A)	3,500.00
49	JOSE HUGO MOCTEZUMA MORALES	DIRECCION DE FOMENTO AGRICOLA	AUXILIAR DE AREA	2,500.00
50	JOSE LUIS SALAS ESTRADA	PRESENCIA	CHOFER	3,000.00
51	JUAN PEREZ HERNANDEZ	OFICIAIA MAYOR	CHOFER	2,000.00
53	JUAN JOSE HINOJOSA SALAS	TESORERIA MUNICIPAL	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
54	JUAN LEONARDO CONTRERAS PRONCI	SINDICATURA	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
55	LAURENTINO DIAZ ARAUJO	OFICIAIA MAYOR	AUXILIAR DE AREA	1,800.00
56	ALBA YARELI GUTIERREZ DOMINGUEZ	CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL	SECRETARIA	2,000.00
58	MARGARITA CASTILLO HERNANDEZ	SISTEMA DEL DIF	ENCARGADA DE OICOMA	2,500.00
59	MARIA ZARATE GARCIA	OFICIAIA MAYOR	INTENDENTE	1,800.00
60	MARIA DEL CARMEN RAMIREZ ROMERO	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	1,800.00
61	MARIA DEL ROSARIO MARTINEZ ORTEGA	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
67	MARIA DEL SOCORRO GARCIA SALAS	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
68	MARTIN HERNANDEZ LINARES	OFICIAIA MAYOR	PROCURADORA DEL BIENOR	4,000.00
69	MATELY AGUILAR AGUILAR	PRESENCIA	CARTERO	2,000.00
69	MATELY AGUILAR AGUILAR	PRESENCIA	ASISTENTE	4,500.00
69	MATELY AGUILAR AGUILAR	PRESENCIA	ASISTENTE	4,500.00
65	MAYRA OFELIA HERNANDEZ HERNANDEZ	SISTEMA DEL DIF	DIRECTOR(A)	3,000.00
67	MEDIAN JANE TH VEJAZQUEZ HERNANDEZ	CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL	TITULAR DEL AREA	9,000.00
68	OSCAR VIVEROS CASTILLO	DIRECCION DE FOMENTO AGRICOLA	DIRECTOR(A)	3,000.00
69	OSCAR VIVEROS ZAVALA TA	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
70	PASCUAL HERNANDEZ BONILLA	DIRECCION DE CULTURA Y TURISMO	AUXILIAR DE AREA	2,000.00
71	PAULA HERNANDEZ ZARATE	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO	7,000.00
72	PAULINA GONZALEZ VIVEROS	SINDICATURA	SECRETARIA	2,250.00
73	PEDRO VIVEROS BARRAZAS	SISTEMA DEL DIF	AUXILIAR DE AREA	1,800.00
75	RAFAEL ROMERO PEREZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AUXILIAR DE AREA	2,500.00
76	RAFAEL ANTONIO BALAZAR CANCELA	DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS	DIRECTOR(A)	7,000.00
77	REMEDIOS ARELY DIAZ AGUILAR	BIBLIOTECA	ENCARGADORA DE AREA	1,800.00
78	SANDRA LIZ HERNANDEZ OCHOA	REGIDURIA	SECRETARIA	3,000.00
79	SANTOS VIVEROS ZARATE	DIRECCION DE CULTURA Y TURISMO	AUXILIAR DE AREA	2,500.00
80	VERONICA SALAS BALAZAR	INSTITUTO MUNICIPAL DE LAS MUJERES	DIRECTOR(A)	7,000.00
83	YESSICA MARIALBA AGUILAR	PRESENCIA	ASISTENTE	2,500.00
84	FLOR GUADALUPE DIAZ TRUJILLO	SISTEMA DEL DIF	INTENDENTE	1,800.00
88	MAURICIO ROMERO PEREZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
89	JOSE LUIS AGUILAR HERNANDEZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
90	JORGE ANTONIO SALAS VIVEROS	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
91	ANTONIO GUTIERREZ SALAS	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
91	OSCAR LADRON DE GUEVARA HERRERA	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
93	FABIAN VIVEROS FLOREDO	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
94	MERCEDES GARCIA VAZQUEZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
95	MARCELENO TRUJILLO VEGA	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
96	BENITO HERNANDEZ HERNANDEZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
97	JESUS CASTILLO GARCIA	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
98	AURELIO CASTILLO ORTIZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
99	BERNARDINO RAMIREZ ZARATE	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00
100	GERARDO GARCIA CRUZ	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO	AGENTE MUNICIPAL	1,600.00

Derivado de lo anterior, la parte recurrente expresó el agravo siguiente:

Es confusa la respuesta, ya que en el oficio de respuesta mencionan que se envían los sueldos netos quincenal y mensual, y en la relacion solo se muestran el apartado de Neto Pagado.



ESTADO DE VERACRUZ
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Durante la sustanciación del recurso de revisión compareció el sujeto obligado mediante oficio MT/UAI065/2022 signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, dentro de la cual comunicó lo siguiente:

...

Único.- Como acto que se recurre, el hoy impugnante manifestó que no ha tenido una respuesta clara, puesto que el área correspondiente, redactó en su oficio de respuesta que se expondrían los sueldos tanto quincenal como mensual, pero en el archivo adjunto solo se expone el neto pagado, sin embargo, la Unidad de Transparencia del H. Ayuntamiento de Tepetlán **NO** reconoce la existencia del acto impugnado, sosteniendo la legalidad y veracidad de la información proporcionada, ya que en la solicitud solo se requiere que se exponga el sueldo manera **quincenal O mensual**. De la misma forma, se invita a visitar el portal del municipio <http://tepetlan.gob.mx/>, en la fracción VIII. **Remuneración bruta y neta de todos los Servidores Públicos de base o de confianza**, en la cual puede encontrar toda la información completa y actualizada.

...

Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documentos públicos expedidos por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.

Por lo anterior, el problema a resolver consiste en determinar si el sujeto obligado garantizó el derecho de acceso a la información del particular, en razón de los agravios expresados.

▪ **Estudio de los agravios.**

De inicio, de la lectura de los agravios presentados por la parte recurrente se advierte que únicamente se inconformó respecto de que en el oficio de respuesta mencionan que se envían los sueldos netos quincenal y mensual, y en la relacion solo se muestran el apartado de Neto Pagado, por lo que la información respecto de la cual no expresa inconformidad alguna no será objeto de estudio en el presente fallo al existir conformidad del recurrente por cuanto, a esa parte de la respuesta, avocándose a estudiar las partes de la solicitud de información respecto de la cual manifiesta inconformidad.

Fortalece lo anterior el contenido del Criterio de interpretación 01/20 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, de rubro y texto siguiente:

Criterio 01, 20

Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis. Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.

De lo anterior, este Instituto estima que el motivo de disenso es **inoperante** en razón de lo siguiente.

En el presente caso, la información reclamada que es materia de este fallo es considerada información pública, ello en términos de lo dispuesto en los artículos 3, fracciones VII, XVI, XVIII, XXIV, 4, 5, 9 fracción IV de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Por otro lado, es de advertir que parte de la información reclamada, esto es, conocer el nombre y apellido de las personas que laboran en el ayuntamiento, así como los sueldos que reciben de manera quincenal o mensual, según sea el caso y el área de adscripción al que pertenecen, este órgano colegiado considera que se encuentra relacionado con la obligación de transparencia prevista en el artículo 15, fracción VIII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, las cuales establecen que:

...

Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave

...

Artículo 15. Los sujetos obligados deberán publicar y mantener actualizada la información pública, de conformidad con los lineamientos que para el caso expida el Sistema Nacional, al inicio de cada año o dentro de los siguientes diez días naturales a que surja alguna modificación, de acuerdo con sus atribuciones y a disposición de cualquier interesado, conforme a lo siguiente:

...

VIII. La remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación bruta y sus deducciones e importe neto, señalando la periodicidad de dicha remuneración. En las prestaciones estarán comprendidas, en su caso, seguros, prima vacacional, aguinaldo, ayuda para despensa o similares, vacaciones, apoyo a celular, gastos de representación, apoyo por uso de vehículo propio, bonos o gratificaciones extraordinarias y las demás que, por conceptos similares, reciban los servidores públicos del sujeto obligado;

...

Es así que, el ente público está en aptitud de proporcionar al recurrente parte de la información solicitada de manera electrónica, ello en virtud de que es evidente que en ese formato la genera por ser una obligación de transparencia prevista en el artículo 15, fracción VIII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, sirve de criterio orientador el **Criterio 1/2013** emitido por el este órgano garante, cuyo rubro y texto son:

...

MODALIDAD DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN. PROCEDE REMITIRLA VÍA ELECTRÓNICA, TRATÁNDOSE DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 8.1 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE. La entrega de la información vía electrónica o vía Infomex-sin costo, sólo es un medio de orientación para que el Sujeto Obligado conozca cual es la vía o modalidad de entrega que selecciona el solicitante para que se haga llegar la información, pero en manera alguna implica que ese

sea el medio o modalidad en el cual el sujeto obligado genera y conserva la información, o la vía por la cual la deben proporcionar, ya que éstos únicamente tienen la obligación de remitir la información en la vía electrónica tratándose de obligaciones de transparencia, es decir, la información contenida en el artículo 8.1, fracciones I a la XLIV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Lo anterior es así porque, tratándose de obligaciones de transparencia, los sujetos obligados tienen el deber de generarla en versión electrónica, lo que permite su envío a través de la plataforma tecnológica Infomex-Veracruz y/o correo electrónico.

...

De las constancias de autos se advierte que en el procedimiento de acceso el sujeto obligado dio respuesta a través del Titular del Órgano de Control Interno, quien remitió un documento dentro del cual se encuentra una tabla en el que se dan a conocer información de ciento treinta y dos servidores públicos, relativos a sus nombres completos, departamento al cual se encuentran adscritos, el puesto y "Neto Pagado".

Con motivo de lo anterior, el ahora recurrente interpuso el presente medio de impugnación a través del cual expuso como agravio que en el oficio de respuesta mencionan que se envían los sueldos netos quincenal y mensual, y en la relacion solo se muestran el apartado de "Neto Pagado".

Posteriormente, y ya en la sustanciación del recurso de revisión el sujeto obligado compareció al mismo a través del Titular de la Unidad de Transparencia, comunicando que la información solicitada se encuentra publicado en el portal del municipio identificado como <http://www.tepetlan.gob.mx/>, en especifico en la fracción **VIII. Remuneración bruta y neta de todos los Servidores Públicos de base o de confianza**, motivo por el cual el comisionado ponente estimo necesario inspeccionarla a efecto de conocer el contenido de la misma y allegarse de mayores elementos para emitir un fallo al respecto, es así que en el contenido de la ya mencionada liga electrónica se logró visualizar en lo medular lo siguiente:

...

← → 🔍 No es seguro | tepetlan.gob.mx

🔍 🏠 📄 📄 📄 📄 📄

Portal de Transparencia del Municipio de Tepetlán

En cumplimiento a las obligaciones en los artículos 12, 11 y 15 de la Ley Número 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y el II Ayuntamiento de Tepetlán, Veracruz de la Llave se hace pública la siguiente información pública:

0 Información de la administración de Lic. Armando Daniel Aguilar Hernández, para el periodo comprendido del 01/01/2022 al 31/03/2022

Obligaciones comunes

- I Alcance Normativo
- II Estructura Orgánica completa
- III Facultades de las áreas administrativas
- IV Metas y objetivos de las áreas administrativas
- V Indicadores de gestión de interés público o trascendencia social
- VI Indicadores de objetivos y resultados
- VII Directorio de servidores públicos
- VIII Remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza**

Áreas relacionadas: **Empleos**

Última actualización: **23/03/2022**

Fecha de publicación: **23/03/2022**

Ejercicio: **2022**

Última actualización: **01/04/2022**

Primer Trimestre

Segundo Trimestre

Última actualización: **01/04/2022**

La remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza de todas las percepciones

Remuneración bruta y neta

Tabla de sueldos y salarios

de transparencia, en específico la fracción VIII del artículo 15 de la Ley de Transparencia del Estado.

En relación, este Instituto ha adoptado el criterio que cuando se esté ante este supuesto, es decir, que lo peticionado constituya obligaciones comunes o específicas y que la misma se encuentre publicada, las unidades de transparencia se encuentra autorizadas para proporcionar respuesta por sí mismas, ello sin necesidad de desahogar los trámites internos ordinarios. Razonamiento que quedó expuesto en el Criterio 02/2021 emitido por este Instituto de rubro y texto siguientes:

Criterio 2/2021

SUPUESTOS EN LOS QUE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA PUEDE PROPORCIONAR RESPUESTA POR SÍ MISMA. La persona titular de la Unidad de Transparencia se encuentra imposibilitada para dar respuesta, por sí misma, a una solicitud de acceso a la información, pues por regla general debe justificar la realización de los trámites internos necesarios ante las áreas que pueden contar con la información que es requerida; no obstante, de la interpretación de la normatividad de transparencia se advierte que dicha persona puede, excepcionalmente, emitir una respuesta sin necesidad de agotar los trámites previstos en el artículo 134, fracciones II y VII, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave ante las áreas administrativas de los sujetos obligados cuando: 1) se actualice la notoria incompetencia del ente público de conformidad con lo previsto en el artículo 136 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 2) si la información ya se encuentra disponible públicamente de conformidad con lo establecido en el artículo 143, último párrafo, de la Ley 875 de Transparencia del Estado y/o 3) cuando corresponda a la propia Unidad de Transparencia, como área administrativa, emitir respuesta al corresponder a temas atinentes al ámbito de su competencia.

Atento a lo anterior, también es fundamental señalar que las Unidades de Transparencia conforme a lo previsto por la fracción XVIII del artículo 134 de la Ley Reglamentaria, no son una simple figura administrativa de recepción y trámite de las solicitudes de información, sino que tienen el deber legal de garantizar y facilitar a la ciudadanía el acceso a la información pública.

Es así que, de todo lo antes expuesto, se advierte que, en el presente caso, no se vulneró el derecho de acceso de la parte recurrente, toda vez que, en la respuesta otorgada durante la sustanciación del recurso de revisión, el sujeto obligado dio respuesta con los elementos con los que cuenta derivado de la búsqueda de la misma, con lo cual se otorga respuesta congruente a la solicitud de información que nos ocupa.

Debiendo entenderse que la respuesta emitida en el presente asunto se hizo bajo el principio de buena fe, por lo que, tiene plena validez, hasta que no quede demostrado lo contrario. Sirviendo de apoyo a la anterior afirmación, las siguientes tesis de rubro: **“BUENA FE EN MATERIA ADMINISTRATIVA, CONFORME A SU SENTIDO OBJETIVO”**; **“BUENA FE. ES UN PRINCIPIO DE DERECHO POSITIVO EN MATERIA ADMINISTRATIVA”**³ y; **“BUENA FE EN MATERIA ADMINISTRATIVA, ESTE CONCEPTO NO SE ENCUENTRA**

² Tesis IV.2o.A.122 A, publicada en el *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, tomo XXI, de enero de 2005, p. 1723.

³ Tesis IV.2o.A.118 A, publicada en el *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, tomo XXI, de enero de 2005, p. 1725.

DEFINIDO EN LA LEY, POR LO QUE DEBE ACUDIRSE A LA DOCTRINA PARA INTERPRETARLO⁴.

Por lo que, la información proporcionada por el sujeto obligado es congruente con lo solicitado, y exhaustiva, tanto en los puntos respondidos como en la búsqueda de la misma en el área con atribuciones, por lo que, la respuesta no irroga perjuicio al particular, lo anterior es así, toda vez que la Ley de la materia señala en su artículo 143 último párrafo que *“En caso de que la información solicitada ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, archivos públicos, formatos electrónicos, por Internet o cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido al interesado la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir u obtener la información en un plazo no mayor de cinco días hábiles”*.

Además, es de advertir que las respuestas otorgadas **fueron congruentes y exhaustivas**, ello es así, puesto que además de ser atendidas por las áreas con atribuciones para pronunciarse respecto de lo peticionado, tal y como se evidenció en líneas anteriores, dicha respuesta guarda relación lógica con lo solicitado y atiende de manera puntual y expresa cada uno de los contenidos de información, principios que se cumplieron de acuerdo con el criterio 02/17 de rubro **“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.”** sostenido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Con todo lo expuesto, este Órgano de Garante estima que la respuesta del sujeto obligado se encuentra ajustada a derecho, sin que se advierta de la misma en concatenación con el agravio expresado una vulneración al derecho de acceso de la parte recurrente, lo cual es acorde a lo establecido en el artículo 143 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, que señala que los sujetos obligados sólo entregarán la información que se encuentre en su poder, teniéndose por cumplida la obligación de acceso a la información pública en el presente caso.

CUARTO. Efectos del fallo. En consecuencia, al resultar **inoperante** el agravio expuesto, lo procedente es **confirmar** la respuesta del sujeto obligado, con apoyo en el artículo 216, fracción II, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por las razones expresadas en el presente fallo.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **confirma** la respuesta del sujeto obligado emitida durante la sustanciación del recurso de revisión.

⁴ Tesis IV.20.A.119 A, publicada en el *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, tomo XXI, de enero de 2005, p. 1724.

SEGUNDO. Se informa a la parte recurrente que, la resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Notifíquese la presente resolución en términos de Ley, y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los integrantes del Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, ante el Secretario de Acuerdos, con quien actúan y da fe.



Naldy Patricia Rodríguez Lagunes
Comisionada Presidenta



David Agustín Jiménez Rojas
Comisionado



José Alfredo Corona Lizárraga
Comisionado



Alberto Arturo Santos León
Secretario de Acuerdos